



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 244

гр. София, 15.11. 2019 г.

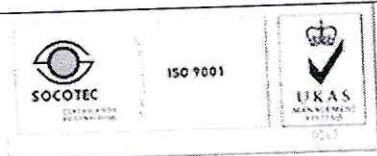
На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 106, ал. 6 и чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Доклади с изх. №№ 95-00-1937/05.11.2019 г. и протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г. на Заместник-министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 101 от 07.05.2019 г. и обявление в Регистъра на обществените поръчки (РОП) към АОП под № 910251 на 09.05.2018 г. и в ОВ на ЕС под номер 2019/S 090-216182 на 09.05.2018 г., с уникален номер в РОП 00258-2019-0012

I. ОТСТРАНЯВАМ:

ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“, с подадена оферта вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г., 16:54 ч., от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, и определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

МОТИВИ:

Констатирани са несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника **не съответства** на Техническата спецификация на Възложителя (т. 4 „Изисквания към изпълнението на обществената поръчка“ на раздел I „Пълно описание на предмета на обществената поръчка“ и раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя) и на изискванията в Документацията за участие в процедурата (т. 8, раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ и т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“), а именно:



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: +359(2) 940 6230, Факс:+359(2) 980 31 83

1) В частта „Стратегия“ на приложението към образец № 4, съдържащо предложение за изпълнение на обществената поръчка: В точка „Контекст и подход“ участникът е представил общи принципни текстове, без да отчита конкретните предвиждания, произтичащи от техническите спецификации, като за отделни дейности (2, 5, 8, 12, 14, 16 и 17) е включил декларативни текстове, че ще бъдат изпълнени съгласно изискванията на техническата спецификация. Направените описания на част от дейностите и на очакваните от тях резултати не съответстват и/или не обхващат изцяло изискванията в Техническите спецификации на Възложителя, заложиени в т. 4 „Изисквания към изпълнението на обществената поръчка“ на раздел I „Пълно описание на предмета на обществената поръчка“, както следва:

1.1) По отношение на Дейност 3: „Анализ за синхронизиране и оптимизиране на процесите за набиране на данни и докладването им по Директива за местообитанията, РДВ и РДМС“, участникът не е предвидил да изпълни основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.2.1 от Техническите спецификации), а именно да „... предвиди провеждането на поне една среща на експертно ниво, ...“, с участие на идентифицираните от Възложителя ресорни компетентни органи на Република България, както и да „подготви предварително материали, съдържащи кратка информация от направения анализ и конкретни предложения, които да бъдат обсъдени по време на съответната среща. Материалите следва да бъдат предоставени на участниците преди провеждането на срещата в подходящ срок в съответствие с техния обем.“. Не е предвидено и да бъдат събрани и систематизирани наличните данни в България от прилаганите програми за мониторинг и докладванията по РДВ и РДМС, които могат да бъдат използвани за целите на инвентаризацията/картирането и определянето на природозащитното състояние на местообитанията и видовете, предмет на поръчката. Представеният текст в точка „Контекст и подход“ описва общи положения по отношение на мониторинга и докладването по Директивата за местообитанията, като в него не се съдържа подхода на участника за изпълнение на дейността.

1.2) По отношение на Дейност 4: „Разработване/актуализиране на методики за картиране и за оценка на типове природни местообитания и видове от Директива за местообитанията в морските пространства на Република България, в това число прецизиране на дефинициите на морските местообитания и техните подтипове“, представеният текст в точка „Контекст и подход“ описва общи принципни въпроси, свързани с мониторинга на биологичното разнообразие в страните-членки на ЕС, като в него не се съдържа подхода на участника за изпълнение на дейността. Единственият текст, касаещ конкретните изисквания на Техническите спецификации в описанието на дейността се съдържа в изречението: „Ще се прецизират изискваните методики“, както и в изреждането на очакваните резултати от дейността. Участникът не е предвидил да изпълни основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.2.2 от Техническите спецификации), а именно:

- „Избраният изпълнител следва да извърши преглед на наличните методики за картиране и за оценка на типове природни местообитания и видове от Директивата за местообитанията в морските пространства на Република България, както и на добри практики за картиране и оценка на целевите обекти в други държави-членки на ЕС. Те трябва да бъдат оценени в съответствие с резултатите от направения анализ по предходната дейност.“;
- „След изготвяне на предложението си за актуализация на дефинициите, Изпълнителят следва да ги подложи на обсъждане с научната общност в България, с експертиза в областта, както и със съответните компетентни органи и експерти от Румънска страна. В обсъжданията следва да бъде включен и Европейския тематичен

център по биологично разнообразие (ЕТЦ-БР). При необходимост могат да бъдат включени и експерти, притежаващи необходимите познания и опит, от други страни-членки от ЕС или страни с излаз на Черно море, извън ЕС. Обсъжданията следва да включват писмена кореспонденция и организиране на среща, на която задължително трябва да участват и представители на Бенефициента и Изпълнителя по дейност 4 от проекта (Договор № Д-30-49/13.082018 г. между МОСВ и „Морско картиране БГ“ ДЗЗД). Получените становища и предложения по време на обсъждането, следва да бъдат предоставени на Възложителя, като част от първи междинен доклад. Същите следва да бъдат обобщени, като се посочи, кои от тях се приемат и кои не се приемат, със съответната обосновка.“;

- „Структурата и индикативното съдържание на методиките подлежат на предварително съгласуване с Бенефициента.“;
- „Разработените/актуализираните методики следва да бъдат обсъдени със заинтересованите страни, преди внасянето им на Възложителя. За целта избраният Изпълнител следва да организира и проведе среща със заинтересованите страни за обсъждане на разработените методики за целевите обекти най-късно до края на 5-тия месец от стартиране на Договора. На срещата следва да участват и представители на Бенефициента и изпълнителя по Дейност 4 от проекта (Договор № Д-30-49/ 13.082018 г. между МОСВ и „Морско картиране БГ“ ДЗЗД). Получените становища и предложения по време на обсъждането, следва да бъдат предоставени на Възложителя, като част от първи междинен доклад. Същите следва да бъдат обобщени, като се посочи, кои от тях се приемат и кои не се приемат, със съответната обосновка.“.

1.3) По отношение на Дейност 9: „Изготвяне/ актуализиране на националните оценки за разпространение и референтни стойности за природозащитно състояние на морски типове природни местообитания и видове, и определяне на природозащитно им състояние“, в текста не е представен подхода на участника за изпълнение на дейността, в рамките на която, съгласно Техническите спецификации, следва да се направят конкретните оценки на целевите обекти, въз основа на набраните данни от проведените проучвания по Дейност 7 и съобразно одобрените методики по Дейност 4. Участникът не е предвидил да изпълни основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.4.1 от Техническите спецификации), а именно:

- „Да установи дали е на лице разминаване на границите на разпространение на типовете природни местообитания в обхвата на проекта, с тези на граниещите с тях други типове природни местообитания, налични към момента на изпълнение на поръчката. Анализите следва да съдържат конкретни предложения за коригиране или интерпретиране на разминаванията...“;
- „Резултатите от изпълнението на дейността следва да бъдат представени под формата на доклади, съдържащи съответните анализи и аргументация за взетите експертни решения, като пространствените данни и изготвения картен материал следва да са описани и приложени към тях.“;
- „Следва да бъдат представени обобщени доклади за всеки един от целевите обекти на национално ниво и отделни специфични доклади за всяка защитена зона.“;
- „Структурата и индикативното съдържание на финалните продукти подлежат на предварително съгласуване с Бенефициента“.

1.4) По отношение на Дейност 13: „Изготвяне на документация за обявяване на нови и/или промени в съществуващи защитени зони (ако е приложимо) и актуализиране на стандартните формуляри с данни и оценки за защитените зони за местообитанията,

включващи морска акватория“, представения текст в точка „Контекст и подход“ описва общи принципни въпроси, свързани с определянето на морски защитени зони за китоподобните, който е съотносим към обхвата на Дейност 10, съгласно Техническите спецификации. В точката не е представен подхода на участника за изпълнение на Дейност 13 (т.4.5.1 от Техническите спецификации). Единственият текст, касаещ конкретните изисквания на Техническите спецификации в описанието на дейността се съдържа в изреждането на очакваните резултати от нея.

2) В техническото предложение на участника **не се съдържат** планираните **методи за изпълнението на договора**, вкл. при изпълнение на отделните дейности, с което не е изпълнено изискването заложено в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя (и в т. 2 „Техническо предложение (Приложение № 4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата) *„Предложението на участника следва да съдържа и планираните методи при изпълнението на договора, Предложеният план за работа и методите следва да са описани, структурирани и последователни. Методите, които ще се прилагат за изпълнение на теренните дейности следва да са индикативни, тъй като те ще бъдат допълнително определени при разработването на методиките за картиране и за определяне на природозащитното състояние на целевите обекти.“*

3) В техническото предложение на участника **не са посочени** връзките и взаимозависимостите между отделните дейности, съобразно разписаното изискване на стр. 46 в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя и на стр. 16 в т. 2 „Техническо предложение (Приложение № 4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: *„Да се представят последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които да са в пълно съответствие с Техническите спецификации и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка“.*

4) В техническото предложение не е представена визията на участника по отношение на експертизата на неключовите експерти, в съответствие с изискването *„По отношение на неключовите експерти, той трябва да посочи своята визия каква следва да бъде тяхната експертиза и ролята им при изпълнението на отделните дейности.“*. **Не е изпълнено** и изискването за представяне на обосновка, съобразно текста: *„Участникът следва да посочи и обоснове всяка една от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка, съгласно Техническите спецификации и експертизата на всеки отделен експерт.“*. Тези изисквания се съдържат също в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя и в т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата.

5) Участникът **не е изпълнил изискването** в раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, точка 8 от Документацията за участие на Възложителя *„Всички документи, които не са оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат заверени от участника на всяка страница с гриф „Вярно с оригинала“ и подписа на лицето/та, представляващо/и участника“*, като **нищо едно** от представените копия на документи **не е заверено**.

II. ПРЕКРАТЯВАМ:

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, и определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България“, **на основание чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП.**

МОТИВИ:

За участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка са подадени две оферти, а именно: оферта с вх. № 95-00-1937/24.06.2019 г. на ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“ и оферта с вх. № 95-00-1937/24.06.2019 г. на ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“. Назначената от мен комисия със Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г., е разгледала, оценила и класирала по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените в процедурата оферти.

В резултат на своята работа, комисията е констатирала, че Техническото предложение на участника ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“ не съответства на Техническата спецификация на Възложителя (т. 4 „Изисквания към изпълнението на обществената поръчка“ на раздел I „Пълно описание на предмета на обществената поръчка“ и раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя) и на изискванията в Документацията за участие в процедурата (т. 8, раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ и т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“), с оглед на което участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В процеса на разглеждане и оценка на подадените оферти, Комисията е отворила и оценила ценовото предложение на единствения допуснат участник – ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“. Предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката е **8 191 059.00 лв.** /осем милиона сто деветдесет и една хиляди и петдесет и девет лева/ без ДДС, при максимална прогнозна стойност на обществената поръчка – **8 206 293,84 лв.** /осем милиона двеста и шест хиляди двеста деветдесет и три лева и 84 ст./ без ДДС.

С оглед на изложеното е налице само една допусната оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. За конкретната обществена поръчка с предмет „Проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, и определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България“, Възложителят е избрал критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ с показатели за оценка „Професионална компетентност на персонала“ и „Предложена цена“ поради обстоятелството, че предметът на поръчката е много специфичен и може да бъде изпълнен качествено само при наличието на екип с висока професионална компетентност. В тази връзка оценяването на само една оферта не може да даде на възложителя разумна увереност, че ще получи високо качествена услуга, а именно: оптимално съотношение на качествено проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България и предложена цена. Освен това наличието на една подходяща оферта прави невъзможно сравнението ѝ в реална конкурентна среда, както на професионалната компетентност на екипа, който ще изпълнява поръчката, така и на

предложената цена, което води до невъзможност за Възложителя да избере икономически най-изгодната за него оферта, каквото е и изискването на чл. 70 , ал. 1 от ЗОП. Избирането за изпълнител на поръчката на единствения допуснат участник, **с предложена обща цена за изпълнение почти равна на прогнозната стойност на обществената поръчка**, предопределя риск за Възложителя да сключи договор при неизгодни за него условия. Едновременно с това следва да се отбележи, че липсата на конкурентост е в противоречие с основните принципи, предвидени в чл. 2, ал. 1 на ЗОП, чиято цел е осигуряването на ефективност при разходването на публични средства.

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Възложителят може да прекрати с възлагането с мотивирано решение при наличието на само една подходяща оферта. Хипотезата на цитираната норма дава възможност на Възложителя за избор в условията на оперативна самостоятелност, при която има право да избере един или повече законосъобразни начина за вземане на решения.

За Възложителят не са налице обстоятелства на спешност за изпълнение на горепосочената поръчката, поради което, прекратяването на същата ще предостави на Възложителя възможност да обяви и проведе процедура със същия предмет, като се избере икономически най-изгодната оферта при конкурентна среда. Участието, оценката и класирането на по-широк кръг лица, отговарящи на изискванията и с възможности и капацитет да изпълнят обществената поръчка ще осигури на Възложителя възможност да сключи договор при най-благоприятните за него условия – както по отношение на качеството на изпълнение, така и по отношение на цената.

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

На основание на чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача, при спазване разпоредбите на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

На основание на чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите, оценителната таблица и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача, при спазване разпоредбите на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Достъп до утвърдения от Възложителя доклад и до протоколите от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <https://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/367/>.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

чл. 2 ЗЗЛД

КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019г., на Министъра на околната среда и водите

